

CONTENIDO

PRÓLOGO.....	7
INTRODUCCIÓN	11
COMENTARIOS DE LA TRADUCTORA	
"LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO Y DE LOS JUECES EN COLOMBIA, COMO APORTE A ESTA TRADUCCIÓN"	11
I. LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO Y DE LOS JUECES POR HECHOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN COLOMBIA	16
1. El rango constitucional del principio de independencia y autonomía de los jueces en Colombia.....	16
2. La responsabilidad civil y disciplinaria de los magistrados y jueces	17
3. El concepto del error judicial	19
4. La competencia funcional para decidir sobre la responsabilidad del estado, de los magistrados y de los jueces por error judicial	26
5. Evolución de la línea jurisprudencial en relación con la privación injusta de la libertad.....	29
Conclusión	39
Bibliografía	44
PREFACIO.....	45
PRESENTACIÓN GENERAL	51
Síntesis sobre la responsabilidad del Estado por el servicio público de la justicia.....	51
INTRODUCCIÓN	61
Informe Número 1	
I. LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR HECHOS DE LA JUSTICIA EN ALEMANIA	71
I. Un sistema restrictivo de la responsabilidad del estado	74
II. Un sistema protector de la responsabilidad de los magistrados	80
Conclusión	86

Informe Número 2	
LA RESPONSABILIDAD DEL SERVICIO PÚBLICO DE LA JUSTICIA EN BÉLGICA	89
I. Una responsabilidad del estado por los hechos de la justicia.....	90
II. Una "extraña" responsabilidad personal de los magistrados belgas.....	100
Informe Número 3	
LA RESPONSABILIDAD DE LA JUSTICIA Y LOS JUECES EN ESPAÑA.....	103
Introducción	103
I. La justicia española: las instituciones y una organización particular.....	110
II. Una responsabilidad ligada a la independencia de la justicia	115
III. ¿Los jueces son funcionarios como los otros?	125
Conclusión.....	135
Informe Número 4	
LA INDEMNIZACIÓN DE DETENCIONES PROVISIONALES INJUSTIFICADAS: UN SEGURO A LA GARANTÍA SOCIAL	137
I. Un sistema de responsabilidad administrativa inadaptado a la indemnización de detenciones provisionales.....	144
II. El establecimiento de un sistema de garantía social.....	152
Informe Número 5	
ESTUDIO DE CASOS CON LA JURISPRUDENCIA RECIENTE DE LA COMISIÓN NACIONAL DE INDEMNIZACIÓN DE DETENCIONES	161
I. Las condiciones de procedibilidad de la solicitud.....	162
II. Las condiciones para fundamentar la solicitud.....	167
I. Indemnización mensual monetaria otorgada a título de perjuicio moral	187
Anexo 1. Indemnización mensual monetaria otorgada en función de la duración de la detención.....	187
Anexo 2. Confesión retractada ante el magistrado instructor.....	188
Anexo 3. Existencia de múltiples condiciones anteriores a las condenas en firme.....	189
Anexo 4. Comisión de una infracción típica la cual no fue investigada por los jueces de fondo.....	190
III. Argumentación de las indemnizaciones otorgadas a título de perjuicio moral	191
Anexo 5. Defectuoso funcionamiento de la institución judicial en la duración de la detención.....	191
Anexo 6. Defectuoso funcionamiento de la administración judicial en la duración de la detención.....	192

Informe Número 6

LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL ENTRE AUTORIDAD, INDEPENDENCIA

Y RESPONSABILIDAD 193

- I. La autoridad-poder, freno a la responsabilidad del estado por los hechos de la función jurisdiccional..... 196
- II. La independencia como poder, línea o vector de una responsabilidad mayor del estado por los hechos de la función jurisdiccional 220

Informe Número 7

DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO A LA RESPONSABILIDAD

PERSONAL DE LOS MAGISTRADOS..... 233

LAS ACCIONES DE REPETICIÓN Y DISCIPLINARIAS EN CONTRA

DE LOS MAGISTRADOS..... 233

- I. La parálisis de la responsabilidad- la reparación o el culto del escudo estatal 240
- II. El desarrollo de la responsabilidad: la sanción o la búsqueda de la condena 251

ANEXOS..... 271

Anexo 1

ENTREVISTA CON EL PROFESOR FRANK ZIESCHANG DE LA UNIVERSIDAD

DE WÜRZBURG, PROFESOR INVITADO DE LA FACULTAD DE DERECHO

DE SAINT-MAUR 273

- Sobre los principios y los textos aplicables..... 273
- Sobre las detenciones provisionales 273
- Sobre el mal funcionamiento de la justicia..... 274
- Sobre la responsabilidad de los jueces 274
- Sobre la repartición de competencias inducida por el Estado federal en Alemania..... 275

Anexo 2

ENTREVISTA CON EL PROFESOR FRANCISCO GLANSDORFF, PROFESOR

EN LA UNIVERSIDAD LIBRE DE BRUSELAS 277

Anexo 3

ENTREVISTA CON GUY CANIVET, PRIMER PRESIDENTE

DE LA CORTE DE CASACIÓN 281

1. Sobre la indemnización por detenciones arbitrarias..... 281
2. Sobre la responsabilidad de hecho de la función jurisdiccional..... 282
3. Sobre la responsabilidad de los magistrados 283

Anexo 4

ENTREVISTA DEL 3 DE ABRIL CON MADAME DOMINIQUE COMMARET,
ABOGADA GENERAL DE LA CORTE DE CASACIÓN 287

1. Sobre la motivación obligatoria de las decisiones de indemnización,
después de la ley del 15 de junio del 2000 287
2. Sobre el carácter automático de la indemnización 289
3. Sobre la responsabilidad de hecho de la función jurisdiccional 290
4. Sobre las faltas disciplinarias de los magistrados 292

Anexo 5

ENTREVISTA DEL 15 DE MAYO DEL 2001 CON JEAN-MARIE COULON,
PRIMER PRESIDENTE DE LA CORTE DE APELACIÓN DE PARÍS 297

1. Sobre la responsabilidad de hecho de la función jurisdiccional 297
2. Sobre la responsabilidad de los magistrados 299

Anexo 6

ENTREVISTA DEL 28 DE NOVIEMBRE DEL 2000 CON EL SEÑOR JEAN MARC FLORAND,
ABOGADO DE LA CORTE DE APELACIÓN DE PARÍS 301

1. Sobre el doble grado de jurisdicción después de la ley del 15 de julio del
2000 301
2. Sobre la noción obligatoria de decisiones de indemnización 301
3. Sobre el carácter automático de la indemnización 302
4. Sobre el caso de exclusión de la indemnización 303
5. Sobre una solución alternativa 304

Anexo 7

ENTREVISTA CON EL SEÑOR MORIN, REPRESENTANTE DEL AGENTE
JUDICIAL DEL TESORO, EL 19 DE JUNIO DEL 2001 307

Anexo 8

ENTREVISTA CON PIERRE SARGOS, CONSEJERO DE LA CORTE DE CASACIÓN,
EL 15 DE ENERO DEL 2000 313

Anexo 9

ENTREVISTA CON EL SEÑOR JEAN CLAUDE BONICHOT,
CONSEJERO DE ESTADO, EL 19 DE JUNIO DEL 2001 329

Anexo 10

ENTREVISTA CON EL PROFESOR JEAN GICQUET, ANTIGUO MIEMBRO DEL CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA, EL 31 DE ENERO DEL 2001 335